МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р. ГАМЗАТОВА»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00E6DB6775926A9DA46AA555B0E807D505
Владелец: АСВАРОВ НАРИМАН АСВАРОВИЧ
Действителен: с 29.06.2026 до 22.09.2027

ОТЧЕТ
о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

Код и наименование направления подготовки или специальности	44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Образовательная программа	«Логопедическое образование лиц с ОВЗ»

Махачкала - 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность, цели и задачи исследования

В национальной доктрине образования России были определены основные направления совершенствования законодательства в области образования, и она является основой для разработки программ развития образования. В ней определены основные цели и задачи образования.

Во-первых, это блок целей и задач, определяющих процесс культурно-духовной и нравственной социализации личности через систему образования.

Во-вторых, это блок целей и задач, направленных на профессионально-трудовую социализацию личности через систему образования.

В-третьих, это блок целей и задач, связанных с организацией учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества, достижениями современной науки через создание образовательных программ, «обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание» и «реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования».

В-четвёртых, блок целей и задач, ориентированных на «подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий».

Для повышения эффективности и качества управления образовательными услугами использовались социологические методы исследования. К одному из направлений такого исследования относится изучение качества образовательных услуг, рассматриваемое на двух уровнях: уровне удовлетворённости качеством научно-образовательной деятельности и уровне удовлетворённости социокультурной средой на факультете. Каждый уровень включает набор критериев, показатели качества организации научно-образовательного процесса.

Объектами данного исследования являлись работодатели для факультета специального (дефектологического) образования.

Предмет исследования - уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательных услуг.

К уровню удовлетворённости качеством образовательной деятельности, выступающим частью образовательных услуг, в данном исследовании отнесены такие критерии, как:

1) содержание образовательных программ;
2) качество реализации образовательных программ;
3) условия обеспечения образовательного процесса;
4) качество преподавания и подготовки магистрантов.

Уровень удовлетворённости социокультурной средой факультета, оказывающей опосредованное влияние на образование, и в то же время являясь составной частью системы образовательных услуг, оценивался по следующим критериям:

1) организация внеучебной работы;

2) социальные аспекты.

Основные цели исследования:

1) совершенствование системы управления подготовкой магистрантов на факультете;

2) повышение качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей;

3) повышение качества обучения и воспитания магистрантов, повышение их самоорганизации.

Частная цель исследования - выявить субъективный уровень удовлетворённости качеством профессиональной и социокультурной подготовки магистрантов, а также соответствующих заинтересованных лиц: преподавателей, работодателей.

Основные задачи исследования:

1) уточнение критериальных оценок качества образовательных услуг на факультете;

2) выявление факторов, влияющих на характер оценок и уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством подготовки высококвалифицированных кадров в соответствии с требованиями современного общества;

3) формирование банка данных для последующего сравнительного анализа;

4) эффективное управление научно-образовательной деятельностью с учётом сильных и слабых сторон генераций, апробаций и наработок института, возникающих проблем и предполагаемых рисков со своевременным их разрешением.

Частные задачи прикладного исследования:

1) выявить уровень удовлетворённости работодателей профессиональной подготовкой выпускников;

2) обобщить предложения работодателей и партнеров факультета специального (дефектологического) образования по улучшению качества подготовки специалистов с высшим образованием и научных кадров на факультете;

3) сформировать в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендации руководителям подразделений факультета по совершенствованию образовательных услуг.

Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос магистрантов и преподавателей факультета, а также работодателей.

Анкета магистрантов содержала 30 вопросов по сформированным разделам организации образовательных услуг и в соответствии с образовательными программами.

Анкеты для заинтересованных лиц соответствовали основным критериям

качества образовательных услуг. Анкета преподавателя состояла из 60 вопросов, работодателя - 9.

Методика анализа оценки уровня удовлетворённости качеством образовательного процесса определялась следующим образом:

1) «Удовлетворены» - в данной ситуации предполагают характер реализации субъектом своих потребностей и интересов, представлений и требований в конкретной области образовательных услуг;

2) «Частично удовлетворены» - в данной ситуации предполагают, что потребности и интересы, представления и требования субъекта удовлетворены частично, какой-то спектр в этой области образовательных услуг является проблемным;

3) «Не удовлетворены» - в основе данной многовариантной ситуации лежит характер нереализованности потребностей и интересов, представлений и требований субъекта образовательных отношений в образовательных услугах.

При анализе учитывалась суммарная неудовлетворённость, т. е. «частично удовлетворены» и «не удовлетворены», так как эти показатели представляют собой потенциальные риски в системе управления университетом. Данная суммарность неудовлетворённости отражает несоответствие системы потребностей и интересов, представлений и требований субъектов образовательных отношений качеству образовательных услуг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ

Объектами исследования являлись работодатели и партнеры факультета специального (дефектологического) образования.

Выборка анкетирования проводилась в соответствии с «Положением об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённым 19.02.2019 г., с соблюдением требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, указанного в п. 8.2.1 «Удовлетворённость потребителя».

Всего в исследовании приняли участие 16 человек.

Выборка по работодателям

Работодателей - 16 чел. (представители 8 образовательных организаций)

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА

Профессионально-трудовая подготовка выпускников факультета специального (дефектологического) образования рассматривалась как совокупность профессиональной и социокультурной подготовки выпускников (Рис. 1).

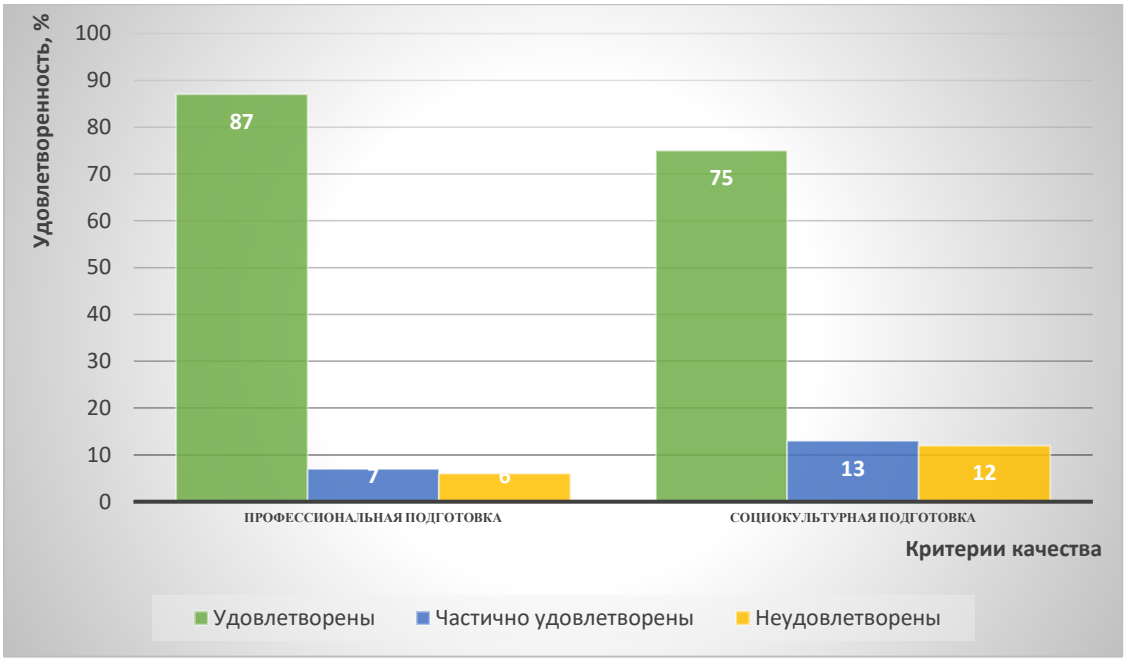


Рисунок 1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников, %

Результаты исследования показали, что в большей степени представители работодателей удовлетворены социокультурной подготовкой выпускников.

1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников

Представители работодателей высоко оценили (рис. 2) такие качества выпускников, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность и способность выпускников быстро адаптироваться к профессионально-трудовым функциям, - всё это свидетельствует о том, что выпускники факультета во время обучения в университете прошли хорошую профессиональную подготовку к своему трудовому назначению и к условиям современного организационного управления.

Но при этом отмечены и слабые стороны в системе подготовки выпускников, связанные с проектно-аналитическими функциями специалиста:

- умение работать в экстремальной ситуации,
- умение принимать самостоятельные решения.

Сейчас такие умения особо актуальны в условиях современной организации, так как общая обстановка в производственной сфере не вполне устойчивая, имеется много различных факторов, способных приводить к возникновению различных по содержанию и характеру производственно-управленческих проблем, которые, в свою очередь, требуют быстрой ориентировки в происходящих событиях.

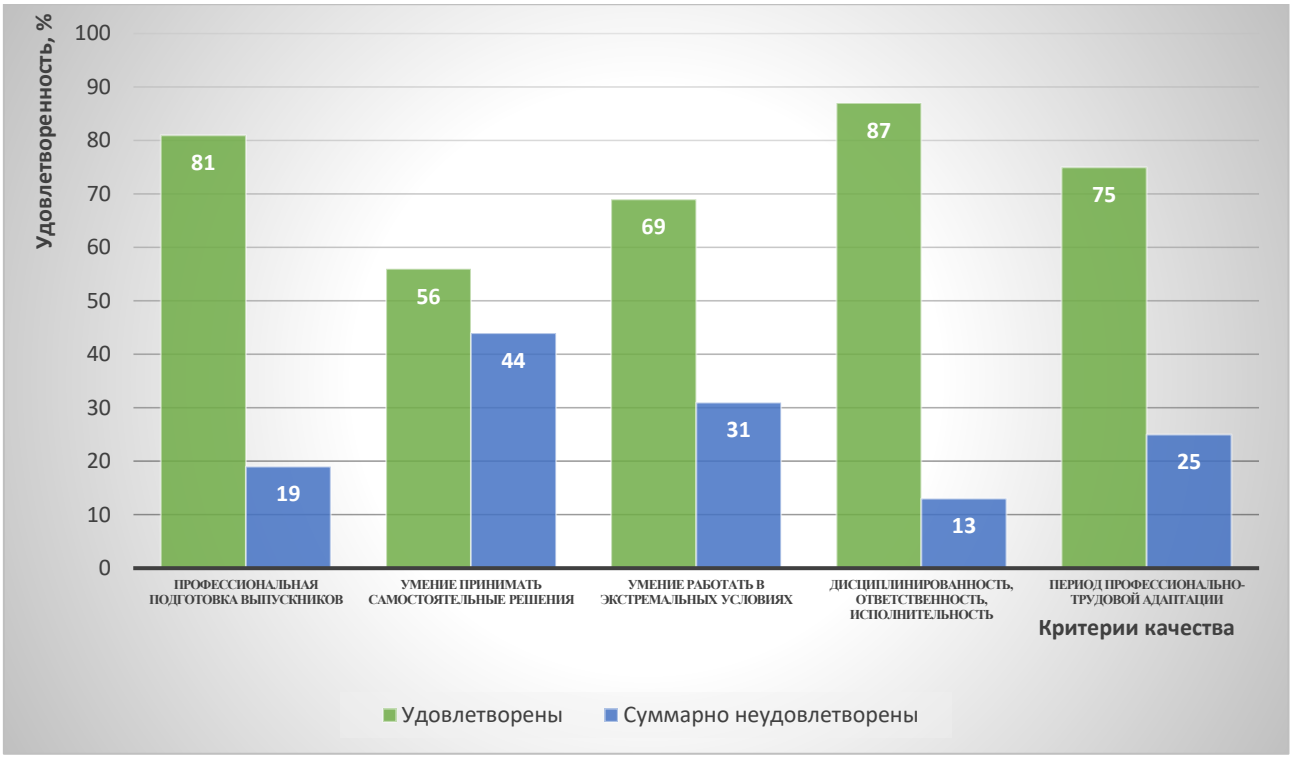


Рисунок 2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников, %

Исходя из анализа, отмечено, что примерно каждый десятый руководитель считает, что у выпускников из факультета специалистов наблюдаются неуверенность в себе, некая боязнь, осторожность.

В общем у многих руководителей образовательных учреждений и организаций сложилось хорошее впечатление о качествах специалистов, которых они применяют. Отсюда вывод: такие оценки профессиональной подготовки выпускников стоит рассматривать как вид определённого стереотипа магистранта.

2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников

Процесс интегрирования выпускников факультета в среду школы напрямую связан с характером социокультурной среды школы. И именно социокультурная подготовка выпускников, пришедших в школу, в большей степени удовлетворяет работодателей, при этом они отметили не только сферу отношений, но и непосредственно моральную и общественно-идеологическую подготовку выпускников факультета (рис. 3).

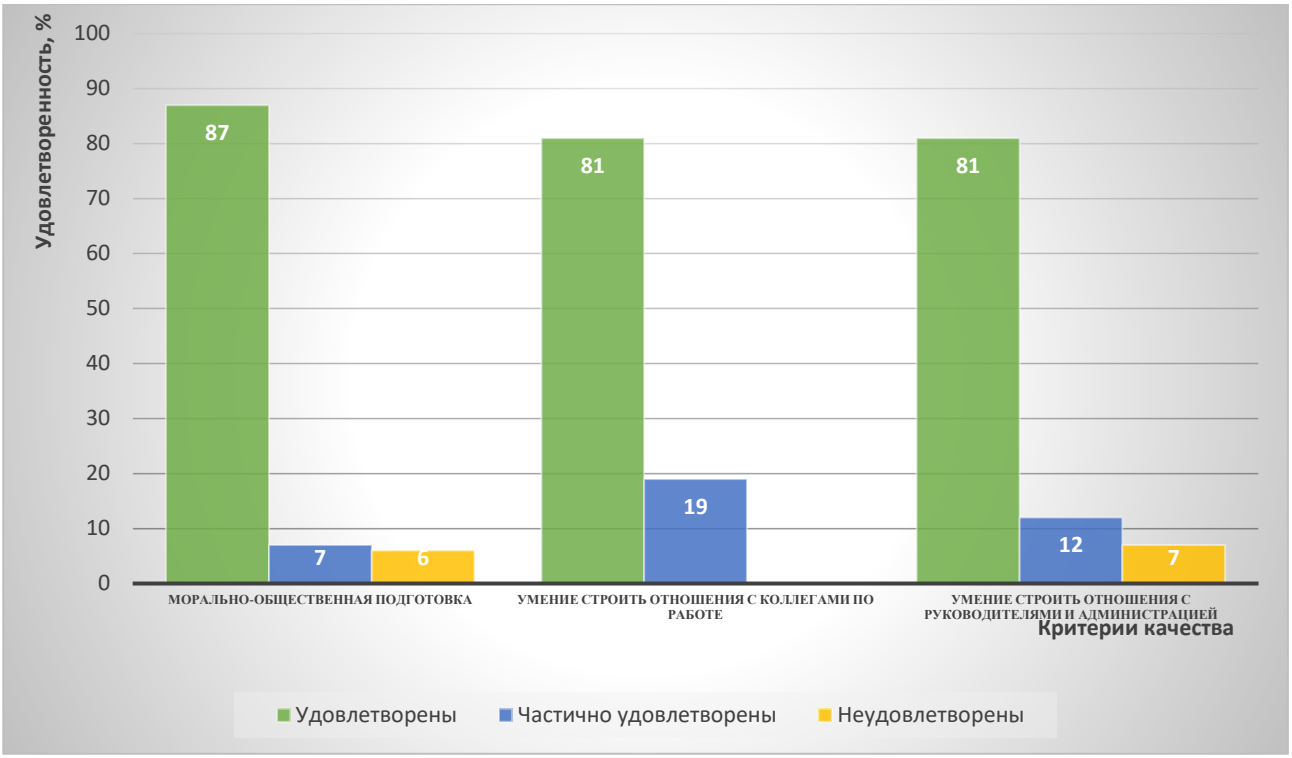


Рисунок 3. Уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников, %

По результатам исследований выявлены характер социальной активности выпускников, их социокультурная и социально-психологическая готовность работать в условиях новой для них профессиональной культуры.

Анализ мнений представителей работодателей показал, во-первых, что социальная культура большинства выпускников в целом соответствует как требованиям учебного заведения, в котором они работают.

В целом, работодатели положительно оценили качество подготовки выпускников факультета.

Однако от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны на факультете, так и проблемные зоны.

Основными позициями, на которые представители работодателей обращали внимание, явились следующие:

– реализация многоуровневой программы освоения профессиональных знаний и приобретения профессиональных компетенций в области разработки программного обеспечения;

– расширение программ подготовки магистрантов,

– формирование у магистрантов навыков работы в условиях управленческой иерархии (соблюдение субординации, правил профессионально-деловой этики и т. д.);

– подготовка магистрантов к работе в условиях проблемных ситуаций;

– активное включение магистрантов в научные проекты школ;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная информация о результатах исследования и проведённого анализа является достоверной и надёжной, так как выборка носила репрезентативный характер. В целом данный частный исследовательский социологический материал можно считать действительно объективным.

Отличительной особенностью этого исследования и анализа явилось дополнительное включение сотрудников факультета в состав респондентов.

Полученные результаты исследования и анализа необходимо использовать для совершенствования системы управления факультета и повышения качества образовательных услуг.

Следует обратить внимание на ряд проблем, выявленных в результате исследования, а именно:

– отсутствие современного автоматизированного инструментария для сбора и проведения анализа данных, поэтому осталась сложность оперативной обработки информации и взаимного сравнения перекрёстных связей друг с другом по разным вопросам научно-образовательной деятельности и социокультурной среды факультета;

– отсутствие своевременного реагирования (доведения и непосредственного исполнения) на многие крайне актуальные замечания и предложения и обучаемых, и заинтересованных лиц, что не позволяет в том числе достигать и показателей результативности, а также реально и эффективно отвечать на запросы анкетируемых и удовлетворять их нужды и потребности.

Анализ оценки удовлетворённости участников исследования позволил заключить следующие выводы (ниже представлены по категориям анкетированных лиц).

В 2025 году работодатели и их представители довольно высоко оценили качество профессиональной подготовки выпускников факультета.

Главные проблемы относятся к периоду адаптации выпускников к самостоятельной профессионально-педагогической деятельности, когда им приходится уже самостоятельно принимать решения в важных образовательных задачах.

Представителями работодателей высоко оценены у выпускников факультета способность к анализу, проектной работе.

В настоящее время многие руководители образовательных организаций и их представители принимают активное участие в процессе подготовки магистрантов, причём не только в узкой специализации, но и в достаточно широком спектре образовательных услуг на полных правах субъектов образовательных отношений.